

VICERRECTORÍA
ACADÉMICA



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO



UNIDAD DE APOYO Y FORTALECIMIENTO A LA
FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

PRÁCTICA DOCENTE **FINAL**

PROTOCOLO EVIDENCIA 3 IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

I. DESCRIPCIÓN

La Práctica Docente Final tiene como foco principal el desarrollo profesional integral del futuro profesor. Por ello, es de vital importancia que el profesor en formación cuente con experiencias formativas que le permitan conocer y comprender los contextos, conocimientos y experiencias previas de los estudiantes. Esto, le permitirá formular objetivos y diseñar secuencias de aprendizaje, recursos didácticos y actividades e instrumentos de evaluación para la diversidad de estudiantes, coherentes con el proyecto institucional y el marco curricular nacional, para asumir el rol docente de un curso con propiedad y con todas las tareas que ello implica, durante un semestre escolar.

El profesor en formación implementará planes de clases diseñados por él, considerando las retroalimentaciones formuladas por el profesor/a tutor/a en las comunidades de aprendizaje de práctica y por el profesor mentor en las reuniones de reflexión conjunta.

La Implementación de la Enseñanza del profesor en formación será observada de forma continua por el profesor Mentor y en ocasiones (una vez al mes) por el profesor Tutor.

II. COMPETENCIAS A DEMOSTRAR

A partir de esta tercera actividad a desarrollar en la Práctica Docente Final, los/las profesores/as en formación deberán ser capaces de evidenciar, a través de la Implementación de la enseñanza, las siguientes competencias:

COMPETENCIAS	NIVEL DE COMPETENCIA
COMPETENCIA 1 Poner en acción todos los conceptos, principios y teorías referidas a los fines de la educación, la socialización, el aprendizaje y desarrollo humano, para caracterizar las potencialidades, necesidades e intereses de los y las estudiantes, y así contribuir efectivamente a su desarrollo integral.	NIVEL 3 Implementa acciones y evalúa la efectividad de las mismas para guiar a sus estudiantes en su desarrollo académico, valórico, social, físico y emocional como partícipes de la comunidad escolar y de la sociedad.
COMPETENCIA 2 Planificar e implementar apropiadamente la enseñanza para que todos y todas aprendan, considerando y aprovechando pedagógicamente su conocimiento sobre el contexto escolar y las características de sus estudiantes.	NIVEL 3 Implementa la enseñanza y evalúa su efectividad en coherencia con la planificación e incorporando apropiadamente los contextos de sus estudiantes y de la escuela.
COMPETENCIA 3 Conocer, comprender y poner en acto el marco curricular y los principios pedagógicos y didácticos que sustentan una enseñanza de calidad que favorece el aprendizaje de todos y todas las estudiantes.	NIVEL 3 Toma decisiones pedagógicas y didácticas que ejecuta de manera pertinente y en congruencia con el marco curricular chileno, atendiendo reflexivamente a los supuestos teóricos y empíricos que lo sustentan.
COMPETENCIA 4 Diseñar e implementar pertinentemente las secuencias de aprendizaje adecuadas para todos y todas los/as estudiantes, asegurando la coherencia entre el proyecto educativo institucional, los contenidos disciplinares y la didáctica que les es propia.	NIVEL 3 Implementa efectiva y pertinentemente las secuencias de aprendizajes diseñadas, en coherencias con el proyecto educativo escolar, la disciplina curricular y su didáctica, promoviendo el desarrollo y logro académico de todos y todas sus estudiantes.

COMPETENCIAS	NIVEL DE COMPETENCIA
COMPETENCIA 5 Generar un clima de aula que propicie el aprendizaje de todos y todas sus estudiantes, favoreciendo la participación y la colaboración, así como el respeto y la valoración de la diversidad.	NIVEL 3 Crea un clima de aula propicio para un aprendizaje integral en sus estudiantes, evidenciando conocimiento y utilización apropiada de las características grupales e individuales. Favoreciendo tanto el respeto y la valoración de la diversidad como la colaboración y el logro académico.
COMPETENCIA 6 Conocer y utilizar en el aula una variedad de estrategias didácticas, de modo que ellas sean coherentes con la naturaleza de los contenidos y con las necesidades derivadas de las características de sus estudiantes para el logro de su aprendizaje.	NIVEL 3 Aplica y crea una gama de estrategias didácticas que son coherentes con los contenidos curriculares que debe tratar en el aula y con la variedad de necesidades e intereses de sus estudiantes, logrando que todos y todas aprendan.
COMPETENCIA 7 Diseñar y aplicar apropiadamente diversos procesos evaluativos que le permitan constatar el progreso académico de sus estudiantes, utilizando los resultados para retroalimentar el aprendizaje y mejorar la práctica pedagógica.	NIVEL 3 Aplica así como construye diversos procesos e instrumentos de evaluación para el aprendizaje que utiliza pertinentemente no sólo para calificar y registrar los logros académicos de sus estudiantes, sino también para retroalimentar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje que conduce.
COMPETENCIA 8 Construir conocimiento docente a través de la sistematización de la investigación pedagógica, la reflexión personal y colaborativa, y de las evidencias del aprendizaje de sus estudiantes, con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas, potenciar los repertorios de actuación profesional y fortalecer la identidad docente.	NIVEL 3 Crea nuevo conocimiento relativo al quehacer docente, basado en diversos instrumentos de investigación personal y colaborativos, propiciando la documentación de saberes, la mejora individual y colectiva de las prácticas, nuevos repertorios de actuación profesional y sólida identidad docente.
COMPETENCIA 9 Interactuar constructivamente con estudiantes, familias, comunidades, colegas y otros profesionales, dialogando y colaborando para asegurar el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de las y los estudiantes.	NIVEL 3 Crea y/o participa en diversas instancias de trabajo colaborativo con estudiantes, colegas, otros profesionales, familias y/o comunidad destinadas a fortalecer el aprendizaje y el desarrollo integral de sus estudiantes, demostrando proactividad y disposición.
COMPETENCIAS GÉNICAS DE FORMACIÓN FUNDAMENTAL	
2. Actuar de manera responsable, iluminados por la propuesta cristiana, en contextos reales, con autonomía y respeto hacia los demás, buscando el bien común y la realización de la persona humana, en un contexto de diversidad. 3. Comunicar de manera clara y coherente sus ideas a través de su lengua materna en un contexto académico. 4. Usar las tecnologías de la información y comunicación como herramientas del desarrollo académico y profesional. 5. Demostrar capacidad de análisis, abstracción, síntesis y reflexión crítica en el manejo de información, con el fin de resolver problemas y/o construir sus propios conocimientos a nivel personal, como en el trabajo en equipos interdisciplinarios.	

III. PROBLEMA DE CONTEXTO DE LAS COMPETENCIAS

Con la 'Implementación de la Enseñanza' se busca que el profesor en formación desarrolle experiencias formativas que le permitirán (1) conocer y comprender los contextos, conocimientos y experiencias previas de los estudiantes; (2) formular objetivos de aprendizaje; (3) diseñar e implementar secuencias de aprendizaje, (4) considerar recursos didácticos-tecnológicos, actividades, procesos e instrumentos de evaluación para la diversidad de estudiantes del aula; (5) involucrarse colaborativa e individualmente con los distintos actores del proceso educativo; (6) elaborar propuestas coherentes con el proyecto institucional y el marco curricular nacional; (7) crear conocimiento profesional a partir del quehacer docente; (8) aplicar investigación sobre la práctica para mejorar su desempeño profesional docente .

Para ello, a través de la Implementación de la Enseñanza los profesores en formación deberán:

- **Considerar las características de la institución, del aula y de los estudiantes**, las que son relevantes para la implementación de la enseñanza.
- **Implementar planes de clases con secuencias de aprendizaje** adecuadas para todas y todos los estudiantes, congruentes con el marco curricular nacional, con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), con los contenidos disciplinares y la didáctica propia.
- **Recoger evidencias para monitorear el progreso de los estudiantes** y determinar el nivel de logro alcanzado en los objetivos, considerando la diversidad de aprendizajes.
- **Entregar información oportuna a los estudiantes para analizar y retroalimentar** sus aprendizajes y auto-regular su proceso.
- **Aplicar procesos sistemáticos de investigación** para analizar el desempeño de sus estudiantes y de sus prácticas docentes.
- **Reflexionar sobre su rol profesional como docente**, sus debilidades, fortalezas y necesidades de aprendizaje profesional.

IV. INDICACIONES

Para la Implementación de la Enseñanza, el profesor en formación tendrá presente lo siguiente:

1. En términos de Contenidos:

- a) Las características de los estudiantes, del aula y de la institución al momento de implementar la enseñanza.
- b) Al preparar su clase considerar un diseño de plan de clase que contemple objetivos de aprendizaje, actividades, evaluación, recursos, atendiendo al clima y diversidad del aula.
- c) Contar con todos los materiales y recursos didácticos-tecnológicos necesarios para favorecer los aprendizajes de los estudiantes en la implementación de las clases previstas.
- d) La evaluación de su propuesta de enseñanza considerando:
 - (1) Diversidad de aprendizajes en el aula.
 - (2) Organización de los estudiantes en la clase.
 - (3) Comunicación de los objetivos de la clase.
 - (4) Distribución del tiempo.
 - (5) Ritmo de la clase, que invite la participación de todos los estudiantes.

- (6) Actividades de aprendizaje e intervención docente.
- (7) Retroalimentación a los estudiantes.
- (8) Preguntas desafiantes que inviten a la reflexión en los estudiantes.
- (9) Manejo de lenguaje profesional, entre otros.
- (10) Todos los aspectos que se detallan en la rúbrica de evaluación del apartado 5.4.

2. En términos Formales:

- a)** En fechas previamente acordadas entre el Tutor y el estudiante en práctica, el Tutor visitará el centro escolar en que esté inserto el profesor en formación, con el fin de observar de manera directa su desempeño en el aula.
- b)** El Tutor realizará la observación del desarrollo de toda la sesión de clase, a partir de lo cual completará la rúbrica de implementación de la enseñanza y dará la respectiva retroalimentación al estudiante.
- c)** Estas visitas de observación al aula se realizan una vez al mes.
- d)** El profesor Tutor en la primera observación de clases, evaluará formativamente (cualitativamente) y entregará un informe de retroalimentación a través de plataforma de Sistema de Prácticas Docentes (SEPRAD) que contemplará fortalezas, debilidades y observaciones para la mejora en el desempeño de futuras clases.
- e)** Los resultados de la rúbrica cualitativa de la primera clase observada, serán comunicados a través de plataforma SEPRAD, con el respectivo informe de retroalimentación.
- f)** Los resultados de la rúbrica cuantitativa serán comunicados a través de plataforma SEPRAD, estableciendo la calificación obtenida por el estudiante, como su nivel de desempeño, de acuerdo a las competencias a valorar en esta instancia evaluativa.

Consultas respecto a la implementación de la enseñanza, podrán ser formuladas en taller de práctica docente final.

V. DE LA EVALUACIÓN

5.1 DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN	
Puntaje Nota Máxima: 7,0	192 puntos
Patrón de Rendimiento Mínimo Aceptable (PREMA)	60 %
Puntaje Nota Mínima de Aprobación: 4,0	115 puntos

5.2. DE LA PONDERACIÓN

La primera observación de implementación de enseñanza es de carácter formativo, con una valoración cualitativa y la segunda observación de la implementación de la enseñanza es de carácter sumativa, con una valoración cuantitativa. Dicha calificación corresponde al 50% del total de la nota de la práctica final. Esta observación será realizada tanto por el profesor mentor, como por el tutor.

Los porcentajes de los aspectos a valorar en la rúbrica, de acuerdo a los niveles de desempeño son los siguientes:

DESEMPEÑOS	% DE LOGRO
Destacado	90 - 100%
Competente	75 - 89%
Básico	60 - 74%
Insatisfactorio	Menor a 60%

5.3. DE LA PUNTUACIÓN Y NIVEL DE DESEMPEÑO

Puntaje	Nivel de desempeño
192 - 173 puntos	Destacado
172 - 144 puntos	Competente
143 - 115 puntos	Básico
Menos de 115 puntos	Insatisfactorio

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
A. Interacción del profesor con los alumnos.		(A-1) 1. El profesor en formación pierde el control de sí mismo, faltando el respeto a los estudiantes.	2. El profesor en formación se muestra generalmente cordial y respetuoso con los alumnos.	3. El profesor en formación es respetuoso y demuestra una buena relación (cálida) con los alumnos.	4. El profesor en formación es respetuoso y demuestra una relación cordial (cálida, amistosa, amable) con los alumnos.
		(A-2) 1. Las interacciones profesor en formación – alumnos en todos los momentos de la clase son autoritarias, tensas y descalificadoras que no favorecen el aprendizaje.	2. Las interacciones profesor en formación-alumnos en algunos momentos de la clase son autoritarias, tensas, poco favorables para el aprendizaje.	3. Las interacciones profesor en formación-alumnos en algunos momentos de la clase promueven reconocimiento, valoración, acercamiento activo, exigencia justa que favorecen el aprendizaje.	4. Las interacciones profesor en formación – alumnos en todos los momentos de la clase promueven reconocimiento, valoración, acercamiento activo, exigencia justa, que favorecen el aprendizaje.
B. Manejo de la enseñanza grupal e individual.		1. La conducción del trabajo en clases no está organizada (trabajo individual, en parejas, en grupos). Los alumnos que no son atendidos por el profesor en formación no se involucran en el aprendizaje.	2. La conducción del trabajo en clases está parcialmente organizada (trabajo individual, en parejas, en grupos). Se originan algunos comportamientos de indisciplina cuando el profesor en formación está interactuando con un grupo o con alumnos individualmente.	3. La conducción del trabajo en clases es organizada (trabajo individual, en parejas, en grupos), pero los alumnos son guiados de tal manera que la mayoría participa en el proceso de aprendizaje.	4. La conducción del trabajo en clases es organizada (trabajo individual, en parejas, en grupos) y los alumnos son guiados de tal manera que todos participan activamente en el proceso de aprendizaje.
C. Estructura de la clase.		1. La clase no tiene una estructura claramente definida, no favorece el aprendizaje.	2. La clase tiene una estructura reconocible, pero con ciertas inconsistencias por lo que su implementación no favorece el aprendizaje.	3. La clase tiene una estructura reconocible pero en su implementación falta favorecer más el aprendizaje.	4. La clase tiene una estructura claramente definida y reconocible a través de su implementación como facilitadora del aprendizaje (por ejemplo inicio, desarrollo y cierre).
D. Coherencia de las actividades de enseñanza con los objetivos de aprendizaje.		1. Las actividades de enseñanza no conducen al logro de los objetivos de aprendizaje. Los alumnos tienen dificultades para comprender cómo las actividades se relacionan con los objetivos de aprendizaje.	2. Algunas actividades de enseñanza conducen en forma adecuada al logro de los objetivos de aprendizaje. Los alumnos generalmente ven la conexión entre las actividades y los objetivos de aprendizaje.	3. Las actividades de enseñanza en su mayoría conducen en forma adecuada al logro de los objetivos de aprendizaje. Los alumnos ven la conexión entre las actividades y los objetivos de aprendizaje.	4. Las actividades de enseñanza en su totalidad ayudan a alcanzar los objetivos de aprendizaje. Los alumnos comprenden con claridad la conexión entre las actividades y los objetivos de aprendizaje.

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
E. Variedad y complejidad de las actividades de aprendizaje.		1. El profesor en formación no ofrece actividades variadas y estas implican un bajo nivel cognitivo.	2. El profesor en formación ofrece a sus alumnos diferentes tipos de actividades, las cuales en su mayoría son poco desafiantes, la tendencia es a presentar actividades de complejidad baja.	3. El profesor en formación ofrece a sus alumnos diferentes tipos de actividades, en su mayoría desafiantes, y con un nivel de complejidad que facilitan el aprendizaje.	4. El profesor en formación ofrece a sus alumnos variedad de actividades en cuanto a tipo y nivel de complejidad, que son desafiantes y facilitan el aprendizaje.
F. Calidad y Uso de los materiales para alcanzar los objetivos de aprendizaje.		1. El profesor en formación incorpora medios y recursos (pizarra, material concreto, imágenes, fotos, láminas, videos, películas, audios, pc, páginas web, chat, foros, entre otros) que no facilitan el aprendizaje dentro de un contexto educativo.	2. El profesor en formación incorpora medios o recursos (pizarra, material concreto, imágenes, fotos, láminas, videos, películas, audios, pc, páginas web, chat, foros, entre otros) que facilitan poco el aprendizaje dentro de un contexto educativo.	3. El profesor en formación incorpora medios y recursos (pizarra, material concreto, imágenes, fotos, láminas, videos, películas, audios, pc, páginas web, chat, foros, entre otros) que en su mayoría facilitan el aprendizaje dentro de un contexto educativo.	4. El profesor en formación incorpora medios y recursos (pizarra, material concreto, imágenes, fotos, láminas, videos, películas, audios, pc, páginas web, chat, foros, entre otros) que facilitan el aprendizaje dentro de un contexto educativo.
		(F-2) 1. El uso de los medios y recursos no es eficaz, éstos distraen a los alumnos del foco de aprendizaje.	2. El uso de los medios y recursos es poco eficaz, promueve con dificultades la comprensión del contenido por parte de los alumnos.	3. El uso de medios y recursos es eficaz, ayudando a mejorar la comprensión del contenido por parte del alumno.	4. El uso de medios y recursos es eficaz para mejorar la comprensión del contenido por parte del alumno, así como para incrementar su compromiso con el aprendizaje.
G. Efectividad en la anticipación a dificultades en la presentación de conceptos nuevos o difíciles.		1. El profesor en formación no logra ofrecer enfoques alternativos o ejemplos para enfrentar la falta de comprensión de conceptos nuevos o difíciles por parte de los alumnos.	2. El profesor en formación presenta dificultades para ilustrar conceptos nuevos o difíciles, utilizando algunos ejemplos, imágenes mentales, representaciones visuales y modelamiento de roles, entre otros, que no siempre facilitan la comprensión de los alumnos.	3. El profesor en formación ilustra de diferentes formas, conceptos nuevos o difíciles, utilizando ejemplos, imágenes mentales, representaciones visuales y modelamiento de roles, entre otros, que facilitan y ayudan a la comprensión de los alumnos.	4. El profesor en formación es muy efectivo para ilustrar de diferentes formas, conceptos nuevos o difíciles, utilizando gran variedad de ejemplos, imágenes mentales, representaciones visuales y modelamiento de roles, entre otros, que facilitan y logran la comprensión de los alumnos.

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
H. Ritmo de la clase.		1. El ritmo de la clase es muy lento o es muy rápido y todos los estudiantes parecen estar aburridos o confundidos.	2. El ritmo de la clase es poco adecuado para los estudiantes, la mayoría parecen estar aburridos o confusos.	3. El ritmo de la clase es adecuado para la mayoría de los estudiantes. Muy pocos parecen estar aburridos o confundidos.	4. El ritmo de la clase es muy propicio para todos los estudiantes. Participan activamente de la clase, siguiendo al profesor y mostrándose interesados.
I. Calidad del lenguaje oral y escrito.		1. El discurso oral del profesor en formación es inaudible para algunos estudiantes, contiene errores gramaticales o de sintaxis o es poco expresivo. El uso del lenguaje oral y escrito no contribuye a focalizar la atención ni a facilitar la comprensión.	2. El discurso oral del profesor en formación es audible y por lo general gramaticalmente correcto y moderadamente expresivo. El uso del lenguaje oral y escrito no siempre focaliza la atención ni facilita la comprensión.	3. El discurso oral del profesor en formación es audible, gramaticalmente correcto y expresivo. El uso del lenguaje oral y escrito permite focalizar la atención de la mayoría de los estudiantes y facilitar la comprensión.	4. El discurso oral del profesor en formación es audible, gramaticalmente correcto y expresivo. El uso adecuado del lenguaje oral y escrito permite focalizar la atención de todos los estudiantes y facilitar la comprensión.
J. Calidad de las preguntas.		1. Las preguntas del profesor en formación no son desafiantes para promover el aprendizaje y generalmente son del tipo retóricas.	2. El profesor en formación hace preguntas que promueven respuestas mayoritariamente reproductivas. Incluye solo algunas que potencian la relación e integración de conceptos para la elaboración de respuestas.	3. La mayoría de las preguntas del profesor en formación son desafiantes y promueven respuestas reflexivas o de elaboración más compleja que contribuyen a la comprensión del contenido.	4. La totalidad de las preguntas del profesor en formación son desafiantes y promueven respuestas reflexivas o de elaboración más compleja que contribuyen a la comprensión del contenido.
K. Flexibilidad para responder a preguntas e intereses de los alumnos.		1. El profesor en formación nunca favorece el espacio para preguntas e intereses, pese a ello, si los alumnos las formulan, las ignora o cuando las considera ofrece respuestas que contribuyen a desviar la clase.	2. El profesor en formación casi nunca favorece el espacio para que los estudiantes formulen preguntas y manifiesten intereses, y no son incorporados efectivamente en la gestión de la clase para aumentar la comprensión en los alumnos.	3. El profesor en formación a veces favorece el espacio para que los estudiantes formulen preguntas y manifiesten sus intereses, incorporándolos para enriquecer el aprendizaje y aumentar la comprensión.	4. El profesor en formación siempre favorece el espacio para que los estudiantes formulen preguntas y manifiesten sus intereses incorporándolos para enriquecer el aprendizaje y aumentar la comprensión.

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
L. Capacidad para comprometer y mantener el interés de los alumnos en la clase.		1. El profesor en formación desarrolla su clase con independencia de la participación de los alumnos. La mayoría de ellos parece desinteresado y no participa en la discusión del contenido.	2. El profesor en formación desarrolla su clase con baja participación de los estudiantes. Se preocupa de revertir en ocasiones la baja atención, pero no consigue el involucramiento de los alumnos en la clase.	3. El profesor en formación mantiene el interés e involucra a los alumnos en el proceso de aprender. Se preocupa de revertir en algunas ocasiones situaciones de baja atención, pero con algunas dificultades para conseguir el involucramiento de los alumnos en la clase.	4. El profesor en formación mantiene el interés e involucra a los alumnos en el proceso de aprender. Se preocupa de revertir regularmente situaciones de baja atención, involucrando a los alumnos en la clase.
M. Conocimiento del contenido en la enseñanza.		1. El profesor en formación comete errores al presentar el contenido que no evidencia dominio del contenido disciplinar.	2. El profesor en formación demuestra confusiones al presentar el contenido que evidencia un escaso dominio del contenido disciplinar.	3. El profesor en formación demuestra dominio del contenido disciplinar, presentándolo con pequeños errores conceptuales, modelizando y alfabetizando a sus estudiantes a partir de la disciplina.	4. El profesor en formación demuestra un dominio del contenido disciplinar, presentándolo sin errores conceptuales, modelizando y alfabetizando a sus estudiantes a partir de la disciplina.
N. Explicaciones de conceptos y orientaciones a los estudiantes.		1. Las explicaciones del profesor en formación de conceptos y/o las orientaciones para las actividades son frecuentemente confusas o demasiado básicas para los alumnos.	2. Las explicaciones del profesor en formación de conceptos y/o las orientaciones para las actividades son generalmente claras y ayudan a los alumnos a entender el contenido o la tarea.	3. Las explicaciones del profesor en formación de conceptos y las orientaciones para las actividades son en su mayoría claramente presentadas y promueven significativamente la comprensión en el alumno.	4. Las explicaciones del profesor en formación de conceptos y las orientaciones para las actividades siempre son claramente presentadas y promueven significativamente la comprensión en el alumno.
O. Importancia y valor de los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales).		1. El profesor en formación centra la clase en conocimientos triviales o la clase no está referida a los contenidos principales involucrados en los objetivos de aprendizaje.	2. El profesor en formación centra la clase generalmente en aspectos centrales del contenido, promoviendo aprendizajes básicos o de menor complejidad.	3. El profesor en formación a veces centra la clase en contenidos que representan un conocimiento nuclear, que permite establecer relaciones para una mejor comprensión.	4. El profesor en formación siempre centra la clase en contenidos que representan un conocimiento nuclear, que permite establecer relaciones para una comprensión profunda.

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
P. Visión articulada de los contenidos de la unidad.		1. El profesor en formación no relaciona el contenido de la clase con el resto de la unidad como un todo, ni con su potencial aplicación fuera del aula.	2. El profesor en formación relaciona el contenido de la clase con el resto de la unidad como un todo o con su potencial aplicación fuera del aula.	3. El profesor en formación relaciona el contenido de la clase, no solo con el resto de la unidad como un todo, sino que además con algunas potenciales aplicaciones fuera del aula.	4. El profesor en formación relaciona en forma sustantiva el contenido de la clase, no solo con el resto de la unidad como un todo, sino que además con aplicaciones significativas fuera del aula.
Q. Variedad y pertinencia de los procedimientos evaluativos utilizados durante la clase.		1. El profesor en formación no utiliza procedimientos para evaluarse los estudiantes logran los aprendizajes.	2. El profesor en formación utiliza más de un tipo de procedimiento evaluativo, pero no todos son congruentes a los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.	3. El profesor en formación utiliza procedimientos evaluativos, los que en su mayoría, son congruentes a los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.	4. El profesor en formación utiliza procedimientos evaluativos variados y congruentes a los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.
R. Calidad de los procedimientos para discriminar el nivel de aprendizaje de los alumnos.		1. Los procedimientos evaluativos utilizados por el profesor en formación no le permiten discriminar niveles de avance en el aprendizaje.	2. Los procedimientos evaluativos utilizados por el profesor en formación le permiten discriminar el aprendizaje de sus alumnos en forma parcial, quedando con una visión general en algunos de los aprendizajes.	3. El profesor en formación utiliza algunos procedimientos evaluativos que le permiten discriminar los distintos niveles de avance en el aprendizaje de sus alumnos.	4. El profesor en formación utiliza procedimientos evaluativos (orales, escritos, de observación y registro) que le permiten discriminar los distintos niveles de avance en el aprendizaje de sus alumnos.
S. Monitoreo del aprendizaje.		1. El profesor en formación no da la oportunidad a los alumnos para verificar logros y avances en su aprendizaje.	2. Algunas situaciones evaluativas ofrecidas por el profesor en formación se usan para que los alumnos verifiquen sus logros y avances en el aprendizaje.	3. El profesor en formación usa en algún momento de la clase situaciones evaluativas para que los alumnos verifiquen sus logros y avances en el aprendizaje.	4. El profesor en formación usa en más de un momento de la clase situaciones evaluativas para que los alumnos verifiquen sus logros y avances en el aprendizaje.
T. Uso de estrategias de retroalimentación de los aprendizajes en clase.		1. El profesor en formación no realiza retroalimentación a sus alumnos o cuando lo hace es en términos de correcto e incorrecto.	2. El profesor en formación en algunos momentos ofrece retroalimentación oportuna, permitiendo a los alumnos tomar conciencia de sus limitaciones en el aprendizaje.	3. El profesor en formación ofrece retroalimentación oportuna, permitiendo a los alumnos tomar conciencia de sus limitaciones en el aprendizaje.	4. El profesor en formación ofrece retroalimentación oportuna con énfasis en la toma de conciencia de los avances en el aprendizaje y la búsqueda de formas para superar las limitaciones.

5.4. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RÚBRICA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
NIVELES ASPECTOS A EVALUAR	NO OBSERVADO /NO REALIZADO	INSATISFACTORIO 1 - 2	BÁSICO 3 - 4	COMPETENTE 5 - 6	DESTACADO 7 - 8
U. Uso de la evaluación de los aprendizajes para la toma de decisiones.		1. El profesor en formación monitorea el aprendizaje de los alumnos, pero no usa la información para ajustar la acción docente.	2. El profesor en formación monitorea el aprendizaje de los alumnos, pero a veces usa la información para ajustar su acción docente.	3. El profesor en formación monitorea el aprendizaje de los alumnos y casi siempre usa la información para ajustar su acción docente.	4. El profesor en formación monitorea el aprendizaje de los alumnos y usa la información para ir ajustando su acción docente.
V. Responsabilidad Profesional.		1. El profesor en formación no inicia sus clases a tiempo y no cumple con acuerdos comprometidos con estudiantes.	2. El profesor en formación la mayoría de las veces inicia sus clases tarde y pocas veces cumple con acuerdos comprometidos con estudiantes entrega de materiales, textos, actividades, evaluaciones, entre otros).	3. El profesor en formación casi siempre inicia puntualmente sus clases y cumple con la mayoría de los acuerdos comprometidos con estudiantes (entrega de materiales, textos, actividades, evaluaciones, entre otros).	4. El profesor en formación siempre inicia puntualmente sus clases y cumple con acuerdos comprometidos con estudiantes (entrega de materiales, textos, actividades, evaluaciones, entre otros).

Fuente: MV. Leiva (2017), Adaptado de Instrumento Observación de Clases (IOC), Proyecto FONDECYT 1100771. “La conducción de procesos de enseñanza aprendizaje de profesores novatos: ¿a mayores y mejores oportunidades de práctica en la formación inicial, mejores niveles de desempeño?” Contreras, I., Vásquez, N.

